

## روش‌های مختلف تشخیص توکسین‌ها

رضا رنجبر<sup>۱</sup>, Ph.D.

<sup>۱</sup> آدرس مکاتبه: تهران، میدان ونک، خیابان ملاصدرا، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)، مرکز تحقیقات بیولوژی مولکولی

تاریخ پذیرش: ۸۷/۳/۱۹ تاریخ دریافت: ۸۷/۱/۱۹

### خلاصه

**مقدمه:** توکسین‌ها مواد زیان‌آوری هستند که توسط ارگانیسم‌های زنده از جمله حیوانات، گیاهان، باکتری‌ها و قارچ‌ها تولید می‌شوند. در بین توکسین‌ها، توکسین بوتولینوم، انتروتوكسین B استافیلوکوکی و ریسین از جمله مهمترین توکسین‌هایی هستند که در اینجا مباحثه تشخیصی آن‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد. تشخیص سریع توکسین‌ها اهمیت حیاتی در کاهش اثرات سوء ناشی از کاربرد این عوامل دارد.

در این مطالعه، با گردآوری آخرین اطلاعات منتشر شده، مژوی کلی بر روشهای تشخیصی توکسین‌های مهم صورت گرفته است. همچنین مزايا و معایب تکنیک‌های مورد استفاده نیز به تفصیل ارائه شده است.

**نتیجه‌گیری:** از بین روشهای ذکر شده، الیز، مس اسپکترومی و روشهای دیگر همچون انواع روش‌های مبتنی بر کروماتوگرافی جهت تشخیص توکسین‌ها بویژه ریسین، توکسین B استافیلوکوک و توکسین T<sub>2</sub> (تریکوتسن) کارایی مناسبی نشان داده‌اند چرا که حساسیت و ویژگی این روشهای در حد قابل قبولی بوده و بعضًا قادرند بشكل همزمان چند توکسین را شناسایی نمایند.

**واژه‌های کلیدی:** توکسین، مایکوتوكسین، باکتریوتوكسین

شده در جهان می‌باشند به گونه‌ای که یک گرم از کریستال این

توکسین در صورت پخش شدن و استنشاق، قدرت از بین بردن یک میلیون نفر را دارد [۱,۲].

توکسین‌های زیستی بخارتر قدرت سمزایی بسیار بالا و تولید نسبتاً ارزان و ساده همواره مورد توجه کشورهای مختلف جهت اهداف خصم‌انه بوده‌اند. در این راستا باکتریوتوكسین‌ها و مایکوتوكسین‌ها همواره مدنظر بوده و به اشکال گوناگون مورد استفاده قرار گرفته‌اند. توکسین‌های قارچی بسیار زیادی شناخته شده‌اند که بعنوان مواد پرخطر زیستی به شمار می‌روند به عنوان مثال آفلاتوكسین و

### مقدمه

توکسین‌ها مواد زیان‌آوری هستند که توسط موجودات زنده از جمله حیوانات، گیاهان، باکتری‌ها و قارچ‌ها تولید می‌شوند. این مواد در بعضی از خصوصیات از سموم صنعتی متمایز می‌باشند. در تولید آنها انسان دخالتی ندارد و به شکل کاملاً طبیعی ساخته می‌شوند. توکسین‌ها به بخار تبدیل نمی‌شوند و در شرایط معمولی روی پوست غیر فعال می‌باشند (بجز مایکوتوكسین‌ها) و قدرت سمیت آن‌ها نسبت به وزشان بسیار زیاد است. بعضی از این عوامل مانند توکسین باکتری کلستریدیوم بوتولینوم از سمی‌ترین سموم شناخته

بقیه بیشتر مورد استفاده قرار گرفته است. این تکنیک جهت شناسایی سموم مختلف از جمله سموم استافیلوکوکی کاربرد داشته است. این تکنیک حساسیت تشخیصی در حدود ۰/۱ تا ۰/۰۱ میکروگرم در میلی لیتر را در مورد سموم استافیلوکوکی دارد ولی از طرفی تفسیر نتایج آن مشکل می باشد. ایجاد واکنش های غیراختصاصی از دیگر مشکلات این تکنیک می باشد [۸].

### سنجهش به روش هماگلوبیناسیون

روش های مبتنی بر هماگلوبیناسیون به مراتب حساس تر از روش های سنجش انتشار در ژل می باشند. بر خلاف روشهای انتشار در ژل، نیازی به فرم قابل رسوب آنتی زن نمی باشد. در هماگلوبیناسیون معکوس، اریتروسیت های پوشیده شده با توکسین به واکنش اضافه می گردد و در صورت آزاد بودن آنتی بادی ها، آگلوبیناسیون رسخ می دهد. در آزمون آگلوبیناسیون معکوس، آنتی بادی با اریتروسیت های گوسفند متصل می گردد و هنگامی که توکسین موجود است، با آن آگلوبیناسیون ایجاد می کند [۹].

### کواگلوبیناسیون

در این روش آنتی بادی علیه توکسین با بروتئین A یاکتری استافیلوکوکوس اورئوس باند می شود. بروتئین A به قسمت آنتی بادی متصل شده و قسمت Fab آنتی بادی آزادانه در سطح بروتئین A عرضه می شود.

### آگلوبیناسیون ذرات لاتکس غیر فعال و معکوس

این روش برای شناسایی آنتی زن های محلول در عصاره های غذایی و یا کشت سلولی مورد استفاده قرار می گیرد. در روش های آگلوبیناسیون سنتی، آنتی بادی محلول با آنتی زن واکنش میدهد اما در آگلوبیناسیون ذرات لاتکس غیر فعال و معکوس، آنتی بادی ها به ذرات لاتکس متصل می گردد و با آنتی زن محلول واکنش می دهند. در این روش رقت های متوالی از نمونه تهیه شده و با مقدار ثابتی از آنتی بادی متصل شده به ذرات لاتکس سنجیده می شود [۹].

### ایمونوالکتروفورز

این روش برپایه واکنش آنتی بادی های اختصاصی تولید شده علیه توکسین های مختلف می باشد. کاربردی ترین روشهای مبتنی بر این اساس، کانترا ایمونوالکتروفورز و راکت ایمونوالکتروفورز می باشند. این تکنیک ها روشهایی حساس جهت شناسایی توکسین های

تریکوتسن از توکسین های مهم قارچی (مايكوتوكسين) به شمار می روند. این مواد به طرق گوناگون مورد استفاده قرار می گيرند از جمله تولید آثرهای آلوده به اين عوامل و آلوده ساختن منابع آب و منابع غذائي [۳،۴].

با توجه به اهمیت و خطرات ناشی از این عوامل، تشخیص سریع آن ها از جایگاه ویژه ای برخوردار است زیرا در غیاب تأمین تدارکات خاص در سطح محلی، منطقه ای و ملی یک حادثه زیستی ناشی از استفاده از این عوامل بعنوان آلوده کننده های آب و مواد غذائی، اساس بهداشت و درمان محلی و شاید ملی را به هم می ریزد و باعث وخیم تر شدن وضعیت بحران می گردد [۵-۷].

### نگاهی کلی بر روش های سنجش توکسین ها

#### ۱- روش های زیستی:

روش های تشخیصی پیشرفت، روش هایی سریع، آسان و دقیق می باشند ولی این روش ها برخلاف روش های زیستی اطلاعاتی راجع به فعالیت زیستی توکسین ها فراهم نمی آورند، از اینرو روش های بیولوژیک هنوز هم امروزه جهت تشخیص بعضی از سموم بعنوان استاندارد طالایی مدنظر می باشند. این روش ها بیشتر بر پایه تزریق و بررسی فعالیت سموم در حیوانات مختلف آزمایشگاهی از جمله موس، میمون، خرگوش و یا خوکچه هندی می باشند. روش های مبتنی بر کشت سلولی و بررسی فعالیت توکسین در سلول ها نیز از روش های زیستی است که در مقیاس وسیعی مورد استفاده می باشد [۸].

#### ۲- روش های ایمونولوژی:

این روش ها بسیار ساده تر و ارزان تر از روش های زیستی هستند و در مقیاس وسیعی مورد استفاده اکثر مراکز سنجش زیستی و نظامی قرار می گیرند. مهمترین این روش ها شامل موارد زیر است.

#### روش های انتشار در ژل

این روش ها یکی از اولین روش های ایمونولوژیک مورد استفاده و شامل انتشار یک طرفه، ۲ طرفه و روش های میکرو اسلاید می باشند. جهت انجام این آزمایش ها، فراهم کردن آنتی زن در شکل رسوب جزء ضروری و مهم می باشد. از میان این روش ها، متداول ترین از

### ۳- روش‌های مبتنی بر کروماتوگرافی

روش‌های مبتنی بر کروماتوگرافی مانند کروماتوگرافی لایه نازک (TLC)، کروماتوگرافی گاز مایع (GLC) و یا کروماتوگرافی مایع با کارآیی بالا (HPLC)، جهت تشخیص توکسین‌های مختلف از جمله بوتولینوم، توکسین‌های استافیلوکوکوس اورئوس و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرند. این تکنیک‌ها حساسیت بسیار بالایی داشته و به همین دلیل کاربردهای متعددی به عنوان یک ابزار تشخیصی مناسب پیدا نموده‌اند.

### ۴- روش فلوسیتومتری

روش‌های مبتنی بر فلوسیتومتری براساس اصول پراکنده‌گی، برانگیختگی و انتشار نور استوار می‌باشند. به این شکل که برانگیختگی نور و انتشار مولکولهای فلوروکروم باعث ایجاد امواج دارای اطلاعات چندگانه از ذرات مورد سنجش، می‌گردد. این تکنیک در تشخیص توکسین B استافیلوکوک دارای حساسیتی در حدود یک پیکوگرم در میلی‌لیتر می‌باشد.

### ۵- روش رادیوایمنواسی (RIA) Radio Immuno Assay

در این روش آنتی‌ژن با یک ماده رادیو اکتیو نشاندار شده و سپس با آنتی‌بادی اختصاصی خود واکنش می‌دهد. میزان اتصال آنتی‌ژن و آنتی‌بادی توسط تعیین میزان رادیو اکتیویته مشخص می‌شود. این روش از روش‌های سنتی و بخصوص انتشار در ژل بسیار حساس‌تر است ولی دارای معایبی است که شامل نیاز به تجهیزات مخصوص و خطر کار با مواد رادیواکتیو می‌باشد. این متد قادر است مقدادر ۱۰۰ پیکو مول از توکسین ریسین را در نمونه‌های بالینی تشخیص دهد [۹].

### ۶- روش پروب‌های اسید نوکلئیک و واکنش زنجیره‌ای (PCR) پلیمراز

این روش‌ها، بسیار حساس و اختصاصی جهت سنجش و نیز تکثیر ژن‌های کد کننده توکسین‌های باکتریایی و قارچی می‌باشند. این روش‌ها در سطح بسیار وسیعی برای سنجش ژن‌های مسؤول در

مختلف از جمله توکسین‌های استافیلوکوکی، توکسین بوتولینوم و غیره می‌باشند [۹].

### الایزا

#### (ELISA) Enzyme-Linked Immunosorbent Assay

روش الایزا کمی در سال ۱۹۷۱ توسط Van Wemen ابداع گردید. از آن تاریخ روش‌های سنجش ایمنولوژیکی بسیاری ابداع گردیده‌اند ولی بدون شک الایزا بهترین و بیشترین استفاده را در تمام دنیا داشته است.

در روش مستقیم یا دوگانه (Sandwich Format)، آنتی‌ژن هدف با انکوباسیون نمونه و اتصال به آنتی‌بادی متصل شده به چاهک‌ها سنجیده می‌شود. این آنتی‌ژن متصل شده با یک آنزیم دیگر که خود آن توسط یک آنتی‌بادی اختصاصی پوشیده شده است، اتصال می‌باید و در صورت اتصال سوبسترات آنزیم که به واکنش اضافه می‌گردد، رنگ مخصوص و یا محصول فلورسنت تولید می‌کند که میزان رنگ یا فلورسنت تولید شده تابعی از میزان آنتی‌ژن دریابی شده خواهد بود. الایزا یکی از روش‌هایی است که وسیع‌ترین استفاده را در بین اکثر روش‌های تشخیصی ایمنولوژیکی دارد. مزایای این تکنیک از جمله حساسیت قابل قبول آن باعث شده تا مقبولیت بسیار زیادی را در تشخیص‌های مختلف کلینیکی و بیولوژی داشته باشد. این روش و روش‌های ترکیبی آن از جمله PCR – ELISA در مورد تشخیص اکثر توکسین‌های باکتریایی، قارچی و غیره بکار رفته است و این تکنیک‌های ترکیبی، حساسیت و ویژگی بسیار بالایی نسبت به تکنیک‌های قدیمی دارند [۱۰، ۱۱].

#### (ELIFA) Enzyme-Linked Immuno Filtration Assay

یکی از روش‌های سریع سنجش ایمنولوژیکی مشتق از الایزا، روش الایفا می‌باشد. گزارش شده است که این روش در بسیاری از موارد حساسیتی برابر و حتی بیشتر از روش الایزا دارد. در این روش یک غشای نیترو سلولز وجود دارد که بین چاهک‌ها و یک پمپ قرار می‌گیرد. فیلتراسیون نمونه از غشای مذکور واکنش بین واکنش دهنده‌ها و لیگاندهای آن‌ها که در غشای نیترو سلولز ثابت شده‌اند را تسربی می‌کند به گونه‌ای که آزمایش فوق از ۴ ساعت در مورد الایزا به یک ساعت در مورد الایفا کاهش یافته است [۱۱].

زمان چند توکسین از جمله ریسین، SEB و یا تریکوتسن می‌باشد. این متدهای جایگزینی برای روش‌های قیمتی‌تر بر پایه Micro Plate Magnetic Microphore Gold coated magneto elastic مثل sensor surface می‌باشد.

روش دیگری که در سنجش ریسین اخیراً ابداع شده به نام -Im munomagnetic Microsphere Surface شامل ۲ جزء کمی لومینسانس است یکی شامل فلوروژنیک کمی Luminous (FCL) و دیگری الکتروکمی Luminous (ECL) می‌باشد. این تکنیک قادر است که توکسین ریسین را در حد ۵٪ ml/pg ردیابی کند [۹, ۱۵, ۲۱].

Capillary Electrophoresis از تکنیک‌های دیگری است که جهت ردیابی ریسین کاربرد فراوانی یافته است. این روش در ترکیب Capillary Electrophoresis-based Immuno Assay (CEIA) در سطح وسیعی مورد استفاده قرار گرفته است.

### توکسین‌های باکتریایی انتروتوکسین B استافیلوکوکی (SEB)

استافیلوکوک اورئوس توکسین کننده تعدادی اگزو توکسین مختلف می‌باشد که یکی از آنها انترو توکسین (SEB) است. این توکسین دارای طیف وسیع فعالیت زیستی است. پس از گذشت ۳ تا ۱۲ ساعت از تماس استنشاقی توکسین، بطور ناگهانی تب، لرز، سر درد، میالژی و سرفه‌های بدون خلط بروز می‌کند. بدلیل دفع سریع این توکسین از جریان خون، تعیین حضور آن در جریان خون همزمان با بروز علایم مشکل است با اینحال توسط بعضی از تست‌های حساس آزمایشگاهی می‌توان آن را ردیابی کرد.

سابقاً روش‌های تشخیص سوم استافیلوکوکی از جمله انترو توکسین B مبتنی بر روش‌های انتشار در ژل بود که حدوداً ۵ تا ۱۱ روز زمان نیاز داشت. بعد از آن روش‌های مبتنی بر RIA بسیار حساس‌تر و مفیدتر از روش‌های گذشته جهت ردیابی این سم معرفی گردید [۱۳]. این روش‌ها ۱۰۰ برابر حساس‌تر از روش‌های انتشار در ژل می‌باشند. روش‌ها و کیت‌های تجاری مختلفی برای تشخیص سم SEB و دیگر سوم استافیلوکوکی موجود است که حساسیتی برابر و در بعضی موارد بیشتر از تکنیک‌های RIA دارند. این روش‌ها شامل متدهای RPLA می‌باشند. اساس این تکنیک‌ها همان تشخیص

تولید توکسین‌های زیستی مختلف بکار می‌روند. لازم بذکر است که قبل از طراحی استفاده از تکنیک‌های آزمایشگاهی جهت تشخیص انواع مسمومیت‌های باکتریایی قارچی یا عوامل دیگر، مهمترین عاملی که راهنمایی کننده جهت طراحی و استفاده از این تکنیک‌ها می‌باشد، علائم بالینی و تظاهرات خاص مسمومیت می‌باشند که در بعضی از موارد در بین عوامل مختلف مشترک می‌باشد ولی در بسیاری از موارد هم می‌تواند بسیار کمک کننده باشد [۱۲]. تأکید بیشتر این متن بر مرور تکنیک‌ها بوده و علائم بالینی به اختصار ذکر شده است. در ادامه به معرفی برخی روش‌های نوین تشخیص توکسین‌ها اشاره می‌شود و سپس به مهمترین توکسین‌ها و روش‌های تشخیص آنها پرداخته می‌شود.

### ۷- روش‌های نوین تشخیص توکسین‌ها

امروزه آنتی‌بادی‌ها کاربرد وسیعی در تشخیص ایمنولوژیکی توکسین‌های مختلف دارند ولی از طرفی دارای محدودیت‌هایی نیز می‌باشند از جمله حساسیت آن‌ها به دما (در نتیجه دناتوره شدن ساختمان پروتئینی آن‌ها). این محدودیت‌ها باعث شده تا آنتی‌بادی‌ها با تکنولوژی‌های جدیدتر جایگزین گردند.

Aptamer از جمله این روش‌ها می‌توان به استفاده از chip Aptamer و یا استفاده از گلیکواسفنگولیپیدها (GSLs) اشاره نمود. گلیکواسفنگولیپیدها ارتباط بسیار محکم و قوی را با توکسین‌های (پروتئین) مختلف برقرار می‌کنند و حساسیت بسیار بالایی را نیز دارا می‌باشند لذا مزیت‌های زیادی نسبت به تکنولوژی آنتی‌بادی نشان داده‌اند. از روش‌های دیگر می‌توان به تکنیک‌های بهبود یافته بر اساس تکنولوژی Micro chip اشاره کرد. یکی از این متدها، روشن Micro chip در ترکیب با ژل‌های مختلف است که تکنیکی Protein gel-based Micro chip بنام این تکنولوژی در سنجش‌های ایمنولوژیکی مختلف از جمله در ایمونوآسی‌های بر پایه فلورسنت کمی Luminous و Mass spectrometry مورد استفاده قرار گرفته است [۲۲, ۳۲, ۳۳].

یکی دیگر از روش‌های جایگزین در سنجش‌های بر پایه آنتی‌بادی، Solid phase Surface Immuno assay Technology روشی بنام این تکنیک دارای حساسیتی بسیار بالا و توانایی سنجش هم

plastic Sensors، Surface Plasmon Resonance، ELISA، SA-LAPS، Fluorescent assay ، Fibroptic\_Sandwich Piezoelectric Crystal Immunosensor و Immuno assay می‌باشند [۱۵-۱۷].

### توکسین‌های کلستریدیوم پرفرنزنس

این توکسین‌ها توسط یک باکتری گرم مثبت به هوایی بنام کلستریدیوم پرفرنزنس تولید می‌شوند. استفاده از برخی از این توکسین‌ها در عملیات خرابکارانه در منابع آب یا انبارهای موادغذایی دور از ذهن نیست [۱۸]. از انواع سموم این باکتری نوع A و C در انسانها عامل مسمومیت است که البته بیشتر موارد در اثر مسمومیت با نوع A می‌باشند. تشخیص کلستریدیوم و سموم آن در مواد غذایی معمول نیست و اکثر اوقات تشخیص آن بر مبنای جستجوی سم در مدفوع می‌باشد. متدهای مختلفی برای شناسایی سموم کلستریدیوم پرفرنزنس گزارش شده‌اند. از بین این روش‌ها تنها روش کشت سلولی Vero دارای حساسیت و ویژگی بالایی است.

تست‌های ایمنولوژیک متعددی نیز جهت تشخیص این توکسین وجود دارند. همچنان که در مورد SEB گفته شد، روش‌های قدیمی‌تر مثل روش‌های انتشار در ژل، RPLA و ELISA بخوبی در تشخیص سموم کلستریدیوم پرفرنزنس مورد استفاده قرار می‌گیرند.

تست‌های مبتنی بر ELISA با حساسیت در حد ۱-۲ ml/ng قادر به تشخیص سموم این باکتری می‌باشند. روش‌های مبتنی بر اسیدهای نوکلئیک در مورد تشخیص این باکتری و ژن‌های عامل مسمومیت آن بخوبی توسعه یافته‌اند. از جمله تست‌های مبتنی بر PCR و پروب‌های مولکولی شامل روش‌های هیبریدیزاسیون و یا انواع روش‌های تکثیری جهت ژن‌های دخیل در ایجاد توکسین‌های باکتریایی می‌باشند. استفاده از بیوسنسورها و تکنیک‌های مبتنی بر فلورسنت در مورد سموم کلستریدیوم دیفیسیل نیز باعث ایجاد روش‌های سنجش بسیار دقیق و سریع شده است [۱۹].

از روش‌های مفیدی که جهت ارزیابی و سنجش توکسین کلستریدیوم Poly Capture، ELISA(PC-ELISA)، Mouse Neutralization Test (MNT) و کانتر ایمونوالکتروفورز اشاره نمود. این تکنیک‌ها همگی روش‌هایی با حساسیت و ویژگی بالا جهت شناسایی توکسین‌های

ایمنولوژیکی مبتنی بر ذرات لاتکس است. علاوه بر موارد فوق تست‌های مبتنی بر الایزا قادر هستند سوم استافیلوکوکی را بسیار حساس‌تر از تکنیک‌های سنتی اندازه‌گیری کنند. این تکنیک‌ها توکسین را در مقدار ۰.۲۵ ng/ml تشخیص می‌دهند [۱۴].

امروزه علاوه بر روش‌های فوق، روش‌های بسیار جدیدتر و پیشرفته‌تری جهت ارزیابی SEB عرضه شده‌اند. با بکارگیری بیوسنسورها و ترکیب آنها با تکنولوژی فلورسنت، تحولات بزرگی در تشخیص بیوتوكسین‌ها و مواد زیستی دیگر بوجود آمده است. تکنیک‌های array-based biosensor شامل ۲ پروب می‌باشند که امکان تشخیص همزمان چند ماده و در اندازه‌های بسیار کم را می‌دهند، پروب اول شامل Immobilized Capture Antibodies می‌باشند که توسط پروب دوم که در واقع شامل آنتی‌بادی‌های فلورسنت می‌باشد، شناسایی می‌شوند. این تکنیک‌ها در شناسایی SEB بهترین نتایج را در برداشته‌اند. از جمله تکنیک‌های دیگر، میکروچیپ‌های الکترونیکی (Electronic Microchips) قابل ذکر است که در واقع روش سنجش بر پایه میکرو الکتروفورز (Micro Electrophoresis) می‌باشد. این متد قابلیت ترکیب با روش‌های دیگر را نیز دارد. این روش نیز امکان آنالیز چند نمونه و چند سم را همزمان فراهم می‌آورد.

روش Immuno Magnetic Separation (IMS) از روش‌های جدید دیگری بوده که در واقع نوع پیشرفته‌ای از روش‌های ایمنولوژی می‌باشد. در این روش از دانه‌های مغناطیسی بسیار کوچکی استفاده می‌شود که با آنتی‌بادی‌های اختصاصی پوشیده شده است [۹، ۱۵]. این روش دارای حساسیت بسیار بالایی می‌باشد به گونه‌ای که SEB را در غلظت‌های ۰/۱ ml/ng بخوبی مشخص می‌کند.

روش FM-IMS یکی از روش‌های تکمیلی IMS است که در آن از Microplate Fluorometer استفاده می‌شود. این روش نسبت به IMS بسیار سریع‌تر بوده و در آن امکان سنجش توکسین حتی در نمونه‌های فرآوری نشده فراهم گردیده است. روش‌های جدید تشخیص SEB بسیار متنوع و گسترده می‌باشند که در ادامه به ذکر مهمترین آن‌ها اکتفا می‌گردد. مهمترین این روش‌ها شامل روش‌های مبتنی بر اسیدهای نوکلئیک شامل PCR، Real-Time PCR و یا روش‌های جدید تر مانند ELISA-PCR Magneto-

دهند. این تکنولوژی تا میزان ۱۵۰ فیتوگرم، سم را برای تشخیص می‌دهد.

متدهای array Color-Coded bead تشخیص سم بوتولینوم است. این تکنیک بر اساس فلوزیوتومتری طراحی شده است، حساسیت این تکنیک از ELISA بیشتر بوده و هم‌اکنون مورد استفاده قرار می‌گیرد [۲۱، ۲۲].

متد Mass Spectrometry از دیگر تکنیک‌هایی است که جهت سم بوتولینوم بکار گرفته شده است و تکنیکی سریع برای تشخیص این توکسین می‌باشد. این تکنیک دارای معایبی نیز می‌باشد که از جمله می‌توان به تهیه دشوار نمونه‌های مورد استفاده وجود مهارکننده‌ها اشاره کرد. از مزایای این تکنیک، سریع بودن و آنالیز همزمان چندین نمونه است. نیاز به دستگاه‌های پیشرفته و نیز هزینه بالا از دیگر محدودیت‌های این تکنیک می‌باشد.

ایمونو PCR که در واقع ترکیبی از بکار گیری آنتی‌بادی‌ها و تکنیک PCR است، هم‌اکنون مورد استفاده قرار می‌گیرد و تکنیکی سریع و با قدرتی بالا نشان داده است ولی به علت محدودیت‌های آن از جمله مشکلات زمینه‌ای ای تکنیکی (Back ground Problems)، استفاده از آن کاملاً محدود باقیمانده است.

از تکنیک‌های دیگر می‌توان به تکنیک‌های FRET (روش‌های Fluorescence Resonance Energy Transfer) اشاره کرد. این تکنیک‌ها هم‌اکنون در حال پیشرفت می‌باشند و ممکن است در آینده کاربردهای وسیعی در تشخیص مسمومیت‌های ناشی از توکسین‌های باکتریال داشته باشند [۲۳].

### توکسین‌تتانوس

این توکسین توسط کلستریدیوم تنانی تولید می‌شود و محل اصلی تأثیر آن سیستم عصبی است. انتقال جریان عصبی تحت تأثیر این توکسین مختل می‌شود و مهم‌ترین اثر آن مهار نورون‌های نخاعی می‌باشد که منجر به اسپاسم‌های عضلانی سیستمیک و تشنج و صرع می‌شود.

تشخیص این سم بر اساس علایم و معاینات بالینی و نیز استفاده از الکترومیوگرافی است. مهمترین مسئله در تشخیص سم این باکتری تشخیص افتراقی مسمومیت با استریکتین است. یکی از روشهای جدیدی که برای تشخیص توکسین تتانوس ابداع شده است، روش

کلستریدیوم پرفرنژنس ارزیابی شده‌اند [۲۰].

### توکسین کلستریدیوم بوتولینوم

این توکسین توسط باکتری بی‌هوایی کلستریدیوم بوتولینوم تولید می‌شود. شروع بیماری با فلوج اعصاب مغزی همراه بوده است که شامل تاری دید، دو بینی، خشکی دهان و حلق و دیسفاری می‌باشد. تظاهرات بیماری خیلی زود طی ۱۲ تا ۳۶ ساعت پس از استنشاق توکسین شروع می‌شود.

روش‌های تشخیص سنتی مثل روش‌های مبتنی بر تزریق به حیوانات آزمایشگاهی جهت تشخیص توکسین و مسمومیت‌های این باکتری استفاده می‌شوند ولی این روش‌ها از ویژگی بالایی برخوردار نیستند. توکسین این باکتری معمولاً در نمونه‌های مذفوع، غذا یا خون اندازه‌گیری می‌شود. در بین این روش‌ها، روش تزریق به موش از حساسیت بالایی برخوردار است ولی مشکلات زیادی به همراه دارد از جمله مقرنون به صرفه نبودن، نیاز به تجهیزات خاص و دسترسی نبودن حیوانات آزمایشگاهی. روش‌های الیزا با استفاده از آنتی‌بادی‌های منوکلونال و پلی‌کلونال روش‌های جایگزینی برای تست‌هایی سنتی تشخیص توکسین‌های بوتولیسم مولکولی مختلف جهت تشخیص توکسین‌های بوتولیسم طراحی و مورد استفاده قرار گرفته‌اند. بعنوان مثال این آزمایشات جهت تشخیص توکسین نوع B بوتولینوم در سطح وسیعی مورد استفاده قرار گرفته است. تست‌های فوق برای نمونه‌های مختلفی از جمله سرم، خون، آسپیراسیون سیستم گوارش و مذفوع طراحی شده‌اند.

تست‌های مختلف الکترو میوگرام از روش‌هایی هستند که جهت تشخیص مسمومیت با این باکتری مورد استفاده قرار می‌گیرند. از روش‌های جدیدی که اخیراً جهت تشخیص و شناسایی توکسین بوتولیسم استفاده می‌شوند می‌توان به الکتروکمی لومینسانس (ECL) اشاره کرد. این روش برپایه مولکول‌های آنتی‌بادی منوکلونال طراحی شده است و روشی ساده و بسیار حساس با حساسیتی در حدود ۱۰۰۰ تا ۱۰۰ برابر بیشتر از روش‌های روتینی مثل Chromogenic ELISA می‌باشد.

امروزه استفاده از لیگاندهای جدید که بر پایه اتصال به توکسین و بر اساس آنتی‌بادی‌های منوکلونال تهیه شده‌اند این امکان را فراهم کرده است که توکسین بوتولینوم را در حد فیتوگرم تشخیص

کارسینوژنی آن اثبات شده است. این توکسین توسط بسیاری از سویه‌های آسپرژیلوس فومیگاتوس و آسپرژیلوس پارازیتیکوس تولید می‌شود. این توکسین یکی از مهمترین عوامل توکسینی است که می‌تواند در جنگ‌های زیستی بکار رود چرا که القای سرطان‌های مختلف و بدخیمی‌های کبد می‌تواند یکی از کشنده‌ترین عوامل برای از پا درآوردن بلند مدت نیروهای مقابله باشد. اثرات آفلاتوكسین‌ها بر خلاف تریکوتسن‌ها بلند مدت است [۳۰-۲۷].

با توجه به اهمیت فوق العاده و استفاده از عوامل قارچی و توکسین‌های مربوط به آنها در جنگ‌های زیستی و همچنین خطرات ناشی از آن‌ها، تشخیص و افتراق بموقع و سریع آنها بسیار حائز اهمیت می‌باشد. علاوه بر روش‌های قدیمی، استفاده از آنتی‌بادی‌های مونوکلونال و پلی کلونال مسیرهای جدیدی را جهت تشخیص مسمومیت‌های قارچی باز کرده است. این تست‌ها غالباً بر روی نمونه‌های سرمی و یا ادرار انجام می‌شوند و نتایج نسبتاً قابل قبولی ارائه می‌کنند [۲۶]. در این روش‌ها می‌توان تشخیص‌های سرولوژیک را بسیار ارتقاء بخشید چرا که آنتی‌بادی‌های نوترکیب، آنتی‌بادی‌هایی با ویژگی و حساسیت بالا و در ضمن با هزینه پائین جهت تشخیص توکسین‌های قارچی مختلف می‌باشند [۳۱].

### توکسین ریسین

ریسین یک توکسین پروتئینی و خطرناک می‌باشد. این توکسین از گیاه کرچک بدست می‌آید که در تمام دنیا وجود داشته و براحتی از این گیاه قابل استخراج است. علائم مسمومیت با این توکسین شامل: تب، سرفه، دیسپنه، نکروز راه‌های هوایی و مویرگ‌های ریوی، دیسترس تنفسی شدید و در نهایت مرگ می‌باشد. برای تشخیص مسمومیت با این توکسین می‌توان از تست الایزا در خون و یا تست‌های ایمنوهویستوشیمی در نسوج استفاده کرد. رادیو ایمونواسی یکی از قدیمی‌ترین روش‌هایی است که جهت تشخیص این توکسین بکار گرفته می‌شود. این متقدرت تشخیص تا ۱۰۰ پیکوگرم از توکسین را دارد. این تست گرچه قدرت تشخیص و حساسیت بالایی دارد ولی در مقابل مشکلاتی نیز دارد که باعث شده است متدهای دیگر از جمله الایزا بیشتر مورد استفاده قرار گیرند. از جمله مشکلات آن استفاده از مواد رادیواکتیو و انکوباسیون طولانی مدت می‌باشد. در مقابل، ELISA مدت زمان کوتاه‌تری را بخود

آرایه‌های مونوساکارید Monosaccharide arrays می‌باشد. در این تکنیک از آرایه‌های کربوهیدراتی N استیل گالاكتوزامین و N استیل نورآمینیک اسید استفاده می‌شود. این آرایه‌ها در سطح یک تراشه (chip) ثابت شده و در واقع به عنوان گیرنده برای توکسین عمل می‌کنند. پس از اتصال، این مجموعه‌ها توسط پروب‌های فلور سنت شناسایی می‌شوند. این تکنیک پیشرفته جهت شناسایی توکسین‌های تتناوبی و کلرا کارایی خوبی نشان داده است [۲۵، ۲۴].

### توکسین‌های قارچی

مايكوتوكسین‌ها یا توکسین‌های قارچی یک گروه حاوی بیش از ۴۰ ترکیب می‌باشند. این توکسین‌ها از طرق گوناگون باعث آلودگی انسان‌ها می‌شوند مانند آلودگی از طریق ایجاد آفروسیل‌های آلود و استنشاق، آلودگی موادغذایی، محیط و غیره. در سناریوی جنگ زیستی، باران زرد یادآور استفاده از توکسین‌های قارچی است که باعث آلودگی شدید محیط زندگی می‌شود.

### تریکوتسن‌ها

این خانواده شامل ترکیباتی متعدد در حدود ۶۰ توکسین می‌باشد که توسط قارچ‌های Stachybotrys, Fusarium و Phomopsis تولید می‌شوند. تریکوتسن‌ها توکسینهایی هستند که از طریق پوست نیز جذب و موجب مسمومیت افراد می‌گردند. عالیم درگیری سیستم تنفسی شامل درد قفسه سینه و هموپتازی است و در موارد آلودگی و مسمومیت شدید باعث ضعف شدید، شوک و مرگ می‌گردد. همچنین این توکسین‌ها به دنبال جذب چشمی و یا گوارشی سبب ایجاد مسمومیت و ایجاد عالیم می‌گردند. این توکسین‌ها بشدت پروتئین سازی سلول‌های یوکاریوت را مهار می‌کنند و باعث مرگ سلول می‌شوند. تریکوتسن‌ها این عمل را از طریق مهار پپتیدیل ترانسفراز انجام می‌دهند. با استفاده از روش‌های گازکروماتوگرافی و HPLC می‌توان وجود توکسین را در پلاسمما و ادرار بیمار تعیین نمود. ادرار نمونه مناسبی جهت تشخیص تریکوتسن می‌باشد. تریکوتسن سمی بسیار مهلك است که پس از تماس با آن حتی در حد چند میلی‌گرم می‌تواند کشنده باشد [۲۶، ۲۳].

### آفلاتوكسین

این توکسین بر اساس خصوصیات فلور سنت به ۴ گروه تقسیم می‌شود و یکی از قویترین توکسین‌های طبیعی است که خواص

در مدت زمان کوتاهی با حساسیتی بسیار بالا، وجود توکسین را در نمونه‌های مختلف بررسی نمود. از بین تکنیک‌های موجود الایزا و روشهای متعدد و ترکیبی مبتنی بر الایزا بیشترین کاربرد را در تشخیص توکسین‌های مختلف دارند. این تکنیک قادر است مقادیر ۱۰<sup>-۵</sup> تا ۱۰<sup>-۶</sup> نانوگرم در میلی‌لیتر از توکسین‌های مختلف را تشخیص دهد در حالی که تکنیک‌های قدیمی همچون روشهای انتشار در ژل در حد ۱۰<sup>-۷</sup> میکروگرم در میلی‌لیتر را تشخیص می‌دهند. روشهای جدیدتر همچون روشهای مبتنی بر کروماتوگرافی مثل LC-MS مقادیر حدود ۳ پیکومول را مشخص می‌کنند. همچنین با تست ELISA-PCR می‌توان در حد ۱ پیکوگرم توکسین را شناسایی نمود در حالی که آتبی‌بادیهای مونوکلونال دارای حساسیت تشخیصی در حدود ۳۰ نانوگرم در میلی‌لیتر می‌باشند. روشهای جدید دارای حساسیت بسیار بالایی می‌باشند ولی با توجه به زمانبندی بودن و نیز هزینه‌های بالای مربوط به راه اندازی آزمایش و تجهیزات گرانبهای آنها می‌توان گفت آزمایشات مبتنی بر الایزا و روشهای برگرفته از آن مانند ELISA- PCR بهترین انتخابها می‌باشند.

## منابع

- 1-Robbins AC, Swenson L, Nealley ML, Gots RE, Kelman BJ. Health Effects of Mycotoxins in Indoor Air. App Occup E Hyg 2000;15: 773-4.
- 2- Franz DR, Jahrling PB, Friedlander AM. Clinical recognition and management of patients exposed to biological warfare agents. JAMA 1997;278: 399-411.
- 3- Inglesby TV, Henderson DA, Bartlett JG. Anthrax as a biological weapon: medical and public health man-agement. JAMA 1999;281:1735-45.
- 4- Henderson DA, Inglesby TV, Bartlett JG. Smallpox as a biological weapon: medical and public health man agement. JAMA 1999; 281:2127-2137.
- 5- Robert A, Richard M. Biological and chemical terrorism: strategic plan for preparedness and response: recommendations of the CDC Strategic Planning

اختصاص داده و نسبت به RIA تست بسیار سریع‌تری می‌باشد. اخیراً استفاده از Planar array Immunosensor جهت شناسایی همزمان چندین توکسین از جمله ریسن، توکسین B استافیلوکوک و پرسینیا پستیس گزارش شده است. این تکنیک قادر به شناسایی توکسین ریسن در حد ۱۵ نانوگرم در میلی‌لیتر است. یکی از مزایای استفاده از این تکنیک حساسیت، سادگی و نیز قابل انجام بودن آن در مقادیر کم نمونه‌های بالینی می‌باشد. این تکنیک همچنین جهت شناسایی دیگر توکسینها نیز توسعه یافته است که شامل ریسن، SEB، توکسین وبا، توکسوئید بوتولیسم و مایکوتوكسین فومونیسین می‌باشد [۳۲-۳۴].

اخیراً تکنیک‌های جدیدی برای تشخیص ریسن عرضه شده اند که با دقت بسیار بالایی قادر به شناسائی این توکسین می‌باشند. این تکنیک‌ها غالباً روشهای electrochemiluminescence-based technology نامیده می‌شوند. البته استفاده از اینها هنوز عمومیت نیافته است [۳۵].

## نتیجه‌گیری

توکسینها به عنوان عوامل زیستی شناخته شده‌اند که در مقادیر بسیار کم می‌توانند برای موجودات زنده شامل انسانها و حیوانات خطرناک و اغلب کشنده باشند. از این رو همانطور که گفته شد در اپیدمی‌های مختلف باکتریایی و یا حملات زیستی توسط عوامل مولد توکسین و یا استفاده مستقیم این مواد، تشخیص به موقع و واکنش سریع علیه این عوامل بسیار حائز اهمیت می‌باشد چرا که از دست دادن زمان می‌تواند به صدمات جبران ناپذیری برای سلامت و حیات انسانهای مورد حمله منجر گردد. به ویژه پس از حملات بیوتوروریستی در امریکا، اهمیت تشخیص سریع این عوامل بیش از پیش اهمیت یافته است [۳۶].

از بین تکنیک‌های موجود، تکنیک‌های زیستی (مثل روشهای تزریق توکسین به حیوانات آزمایشگاهی) می‌توانند علاوه بر مشخص نمودن وجود توکسین در نمونه، اثرات زیستی سم را نیز بررسی نمایند. امروزه با استفاده از تکنیک‌های جدیدتر همچون استفاده از روشهای الایزا، انواع روشهای مبتنی بر استفاده از پروتوبهای مولکولی، انواع روشهای مبتنی بر کروماتوگرافی و فلوسیتومتری می‌توان

- Workgroup. MMWR Morb Mortal Wkly Rep. 2000; 49:1-14.
- 6-** Tucker JB. Toxic Terror: Assessing the Terrorist Use of Chemical and Biological Weapons. Cam-bridge, Mass. MIT Press 2000; 278:433-435.
- 7-** Zilinskas RA. Iraq's biological weapons: the past as future? JAMA 1997; 278:418-424.
- 8-** Ouchterlony O. Antigen antibody reactions in gels. Path Microbiol Sci 1949; 25:507-15.
- 9-** Siok Ghee Ler A , Fook KL , Gopalakrishnakone P. Trends in detection of warfare agents Detection methods for ricin, staphylococcal enterotoxin B and T-2 toxin. J Chromatogr 2006; 1133:1-12.
- 10-** Gill MD. Bacterial toxins: a table of lethal amounts. Microbiol Rev 1982; 46:86-94.
- 11-** Park CE, Akhtar M, Rayman MK. Nonspecific reactions of a commercial enzyme-linked immunosorbent assay kit (TECRA) for detection of staphylococcal enterotoxins in foods. Appl Environ Microbiol 1992; 58:2509-12.
- 12-** Reischl U. Application of molecular biology-based methods to the diagnosis of infectious diseases. Frontiers Biosci 1996; 1: 72-77.
- 13-** Bergdol MS. Detection of the staphylococcal toxins. Adv Exp Med Biol 1996; 391: 465-79.
- 14-** Lovseth A, Loncarevic S, Berdal KG. Modified multiplex PCR method for detection of pyrogenic exotoxin genes in staphylococcal isolates. J Clin Microbiol 2004; 85: 3869-72.
- 15-** Shahzi S, Iqbal D, Michael W, Mayo A, Bruno JG, Bronk BV. A review of molecular recognition technologies for detection of biological threat agents. Bios Bioel 2000; 15: 549-78.
- 16-** Stevens P, Alam S, Young LS, Chesebro K. Sensitive measurement of endotoxin by radio-rocket immunoelectrophoresis using *Staphylococcus aureus* protein A. J Immunol Methods 1981;43:199-207.
- 17-** Meunier O, Falkenrodt A, Monteil H, Colin DA. Application of flow cytometry in toxinology: pathophysiology of human polymorphonuclear leukocytes damaged by a pore-forming toxin from *Staphylococcus aureus*. Cytometry 1995; 21:241-7.
- 18-** Niilo L. Clostridium perfringens in animal disease: a review of current knowledge. Can Vet J 1980; 21:141-8.
- 19-** Hornitzky MAZ, Romalis LF, Ross AD, Sheldrake RF. Comparison of counterimmunoelectrophoresis with mouse protection assay in the detection of epsilon toxin in the intestinal contents of goats. Aust Vet J 1989; 66:121-2.
- 20-** Weddell W, Worthington RW. An enzyme labelled im-munosorbent assay for measuring Clostridium perfringens ep-silon toxin in gut contents. NZ Vet J 1984; 33:36-7.
- 21-** Pimbley DW, Petel PD. A review of analytical methods for the detection of bacterial toxins. J App Microbiol 1998; 84:98-109.
- 22-** Cai S, Singh BR. Strategies to design inhibitors of Clostridium botulinum neurotoxins. Infect Disord Drug Targets 2007; 7:47-57.
- 23-** Black RM, Clarke RJ, Read RW. Detection of trace levels of trichothecene mycotoxins in human urine by gas chromatography and mass spectrometry. J Chromatogr 1986; 367: 103-9
- 24-** Miriam M, Ngundi A, Chris R. Taitt A, Scott A. McMurry B , Daniel KC. Detection of bacterial toxins

- with monosaccharide arrays. *Biosen Bioelec* 2006; 21: 1195–1201
- 25-** Sterne M, Batty I. *Pathogenic Clostridia*. 1st ed. Butterworths, London. 1975, p. 144.
- 26-** Bennett JW, Klich M. *Mycotoxins*. *Clin Microbiol Rev* 2003; 35: 497–516
- 27-** Okumura T. *Chemical and Biological Terrorism and Its Impact on Children: A Subject Review*. *Pediatrics* 2000; 105: 662-70.
- 28-** Danzig R, Berkowsky PB. Why should we be concerned about biological warfare? *JAMA* 1997; 278:431– 2.
- 29-** Simon JD. Biological terrorism: preparing to meet the threat. *JAMA* 1997; 278:428 –30.
- 30-** Sharp TW, Breenan RJ, Keim M, Williams RJ, Eitzen E, Lillibridge S. Medical preparedness for a terrorist incident involving chemical or biological agents during the 1996 Atlanta Olympic Games. *Ann Emerg Med* 1998; 32:214 –23.
- 31-** Karlesson RM, Michelson A, Mattson LJ. Kinetic analysis of monoclonal antibody-antigen interactions with a new biosensor based analytical system. *Immunol. Methods* 1991; 145: 229-40.
- 32-** Griffiths GD, Newman HV, Gee DJ. Immunocytochemical detection of ricin. Further studies using the immunoperoxidase method. *J Histochem* 1986; 14:25-9.
- 33-** Garber EA, O'Brien TW. Detection of ricin in food using electrochemiluminescence-based technology. *J AOAC Int*. 2008 Mar-Apr;91(2):376-82.
- 34-** Thirumala DK, Mayo MA, Reddy G, Reddy SV, Reddy DV. Recent Advances in Mycotoxin Diagnostics. *An Prod India* 2000; 12:35-9.
- 35-** Garber EA, O'Brien TW. Detection of ricin in food using electrochemiluminescence-based technology. *J AOAC Int* 2008 91:376-82.
- 36-** Kman NE, Nelson RN. Infectious agents of bioterrorism: a review for emergency physicians. *Emerg Med Clin North Am* 2008; 26:517-47.